

Resumen

Hace 19 años la moneda estadounidense conocida como el dólar, llegó a nuestro país como un cambio de mejora a la economía, en medio de una profunda crisis, el presidente de la República del Ecuador Dr. Jamil Mahuad dijo: "El sistema de dolarización de la economía es la única salida que ahora tenemos, y es el camino por donde debemos transitar", convirtiendo al Ecuador en el primer país latinoamericano que cambia su moneda nacional por una extranjera, la misma que es de referencia para medir el valor del dinero a nivel mundial. La dolarización luego de 19 años implantada en nuestro país es sostenible y ha dado a Ecuador el primer período de estabilidad monetaria en los mercados financieros por más de 16 años o más, pasando de ser una economía poco dolarizada a una economía altamente dolarizada y ha ayudado a la recuperación de la economía después del desastroso año 1999.

Revisaremos los efectos sociales y económicos que la dolarización ha causado, utilizando el método de investigación científica, analizando ensayos, artículos y libros publicados por analistas de este tema durante los últimos 5 años.

Palabras clave: la implantación de la moneda dólar, la dolarización en Ecuador, el desarrollo Económico que ha tenido Ecuador con el dólar, el desarrollo humano de Ecuador con la dolarización

Abstract

19 years ago the US currency known as the dollar came to our country as a change to improve the economy, in the middle of a deep crisis, the President of the Republic of Ecuador Dr. Jamil Mahuad said: "The dollarization system of the economy is the only way out that we now have, and it is the road we must travel, "making Ecuador the first Latin American country to change its national currency for a foreign one, the same one that is a reference for measuring the value of money to world level. Dollarization after 19 years implemented in our country is sustainable and has given Ecuador the first period of monetary stability in the financial markets for more than 16 years or more, going from being a low-dollar economy to a highly dollarized economy and has helped to the recovery of the economy after the disastrous year 1999.

We will review the social and economic effects that dollarization has caused, using the method of scientific research, analyzing essays, articles and books published by analysts of this topic during the last 5 years.

Key words: the implementation of the dollar currency, dollarization in Ecuador, Ecuador's economic development with the dollar, Ecuador's human development with dollarization.

Introducción

La dolarización en nuestro país empezó el 9 de enero del 2000 y se implementó completamente el 13 de septiembre del 2000, cuando los billetes y monedas en sucre cesaron de tener curso legal. La dolarización de Ecuador ha sido el tema de persistentes críticas. Algunas de las críticas se emiten a fin de asegurar que la política económica es coherente o es beneficiosa. Otras críticas reflejan sobre como la dolarización funciona, debido a que Ecuador tuvo un Banco Central que manejo la total economía y manejo oficial de la moneda por décadas, resaltando que la Banca Central es todavía el sistema monetario dominante en el resto del mundo.

La dolarización ha dado a Ecuador el primer período de estabilidad monetaria en más de 19 años y ha ayudado a la recuperación de la economía después del desastroso año 1999, denominando a este sistema como sostenible.

Varios analistas en América Latina y en el Ecuador, consideran que; previa a la implementación de la dolarización formal se requieren de ciertos requisitos como: un elevado nivel de reservas internacionales, un sistema bancario y financiero solvente, equilibrio en el sector fiscal y externo de la economía y flexibilidad laboral, sin embargo, si estas condiciones existieran, tendría poco sentido dolarizar formalmente la economía, puesto que significaría que la política monetaria habría sido la correcta e iba por el sendero de la estabilidad.

La dolarización formal es una medida extrema y tiene sentido porque el manejo económico ha causado crisis y solamente un cambio de rumbo puede romper las expectativas inflacionarias y devaluatorias.

Al implementar un nuevo esquema económico, de hecho, que tiene ventajas y desventajas, y en especial, en una economía inestable como la nuestra. Una de las ventajas que podríamos decir es que facilita la planificación a largo plazo, pues permite la realización de cálculos económicos que hacen más eficaces las decisiones económicas.

En este artículo revisaremos muchos temas de interés con respecto al cambio del sucre que por años manejo la economía local por el dólar de los Estados Unidos de América, y; como esto afecto en la economía del país y en el desarrollo humano de los habitantes. Resaltando que cuando este proceso empezó muchas familias ecuatorianas cayeron en la desesperación, llevándolos al suicidio por perder todos los ahorros de su vida, desunión familiar, al hacer que las cabezas del hogar migren a países desarrollados en busca de ingresos para sustentar a sus familias y los más penoso que, este proceso al destruir mucho también enriqueció de manera acelerada a banqueros y empresarios.

La información extraída es de artículos de revista y ensayos realizados por expertos economistas y docentes universitarios publicados en Google Scholar con un tiempo de no más de 5 años, haciendo que la información sea actual.

Cómo citar este artículo:

APA:

Saavedra-Cruz, J., Arboleda-Yáñez, J., y Arroyo-Morales, M.,(2020). La llegada de la dolarización al Ecuador y su impacto en el desarrollo humano. Revista Finanzas, 1(2), 5-16. <https://doi.org/xxxxxxx/rf.2020.1.1>

Lo que queremos mostrar es el factor humano con las acciones que aplicaron como escudo para este proceso, además, de sus repercusiones.

Desarrollo

Algunos países latinoamericanos al afrontar problemas de inflación, dificultades económicas y la desconfianza en la moneda local decidieron entre los años 1990 y 2000 aplicar ciertos cambios para mejorar la economía de sus naciones, entre esos cambios, adoptar una nueva moneda. El autor J. Figueroa señala que los países que presentan crisis en sus economías deben emplear políticas anticíclicas, mismas que deben primeramente ser analizadas a fondo antes de una decisión de aplicación. (Figueroa, 2014). Por otro lado, otros autores mencionan que uno de los objetivos principales de la política anticíclica es la estabilidad de un país reflejados en sus indicadores macroeconómicos. Al mismo tiempo han sostenido que parte de lo que indujo al desequilibrio económico de los países en desarrollo fue creado por la limitada política fiscal que generó altas tasas de interés. Como fue el caso de Ecuador según lo señala Reyes & Aguirre en el año 2000 se adoptó de forma oficial la dolarización debido a los resultados que mostraron los indicadores económicos que fueron la inflación, tipo de cambio y tasas de interés; dejando a un lado la moneda nacional que era el sucre y también una política cambiaria y monetaria. (De los Santos, 2016) Así mismo lo menciona que los países que adoptaron el dólar estadounidense dentro de sus economías de forma oficial fueron Panamá, Ecuador; y, El Salvador. (Zambrano, 2019)

Figura 1



Cambio de Sucres a Dólares

En cualquier economía moderna, la moneda es una media de pago, medida de valor y poder de compra, que permite a su tenedor procurarse bienes y servicios a liquidar una deuda. En el caso del papel moneda, este es un título jurídico que representa un crédito que el portador hace a la sociedad, por manto específico. La moneda, por lo tanto, no tiene valor por sí misma, salvo en el caso de aquella hecha de metales preciosos, sino para su poder liberatorio o adquisitivo, dentro de la jurisdicción de una economía nacional. El valor de una moneda, difícilmente podrá ser constante ya que depende de la relación de oferta y demanda de ella con respecto de todos los bienes y servicios de esa economía. Como consecuencia de esto, los precios de los bienes y servicios, en cualquier economía, varían en el tiempo de acuerdo a la relación que haya entre ellas, al nivel de ingreso ya la capacidad de empleo que tenga la economía, entre otros factores.

Cuando una economía se relaciona con todas las demás del mundo, a través de la compra y venta de bienes y servicios y de flujos de capital, la forma de hacerlo es a través del establecimiento de una relación entre la moneda de esa economía con aquellas de las demás. Esa relación está dada al tipo de cambio de las monedas. En este punto, lo más importante que debemos destacar es que el valor de cada moneda está dado por las condiciones económicas y financieras de cada economía, en un determinado momento, y de sus perspectivas futuras. Así mismo, el tipo de cambio entre dos monedas está dado por un conjunto de factores de comercio y de finanzas internacionales. El tipo de cambio de una moneda no puede ser arbitrario. Si el tipo de cambio de una moneda es demasiado alto, a sea que requiere de un mayor número de unidades de otras monedas para adquirir una unidad de ella, se dice que está sobrevaluada; y, lo contrario cuando está subvaluada. La consecuencia de que una moneda esté sobrevaluada es que los precios de los bienes y servicios que ese país vende van a ser artificialmente encarecidos. Lo contrario, si la moneda está subvaluada. Es muy difícil acertar en cada momento el tipo de cambio de equilibrio de una moneda. Quizás por esa razón, aun en este momento, no existe acuerdo sobre si es mejor que un país tenga un tipo de cambio flexible, a sea que fluctúe de acuerdo con el mercado; que la autoridad monetaria fije su nivel, tratando de seguir el sentido del mercado, “crawling peg”; o, finalmente, que la autoridad monetaria fije un tipo de cambio, que no varíe en el corto ni en el mediano plazo (Guevara, 2004).

De la crisis a la dolarización

A finales de los años 90 el panorama se agravó. El fenómeno de El Niño en 1998, la caída de los precios del petróleo y la crisis financiera internacional desencadenaron una profunda crisis económica, social y política. En 1999 y 2000 el sistema financiero nacional sufrió el cierre o transferencia al Estado de más de la mitad de los principales bancos del país. Como resultado, en 1999 el ingreso por habitante cayó en el 9%, luego de haber declinado el 1% en 1998. La crisis se manifestó en una vertiginosa expansión del desempleo abierto, el subempleo y la pobreza. El primero ascendió, en las tres principales ciudades del país, del 8% en 1998 al 17% a mediados de 1999, mientras la pobreza urbana pasó del 36% al 65%. Se produjo también una masiva migración internacional. Al menos 700.000 ecuatorianos han dejado el país a partir de 1998. (Larrea, 2014)

Ante la amenaza de hiperinflación y otros problemas generados por la inestabilidad y especulación, el Estado adoptó la dolarización oficial de la economía en enero de 2000. Aunque la medida no logró evitar la caída de Mahuad, los próximos gobiernos la respaldaron, con una estrategia de estabilización y recuperación económica mediante la inversión extranjera en el sector petrolero.

Figura 2

La dolarización y su incidencia



La dolarización y su incidencia

La dolarización es considerada un proceso donde el dólar como moneda extranjera reemplaza la moneda de uso corriente de un país; para realizar transacciones en sus tres funciones como son: primero, reserva de valor; segundo, unidad de cuenta; y tercero, medio de pago y cambio. Las monedas internacionales, como es el caso del dólar, deben tener la fluidez de ejecutar algunas acciones entre ellas ser unidad de cuenta, realizar medios de pagos y permitir depósitos de valor tanto en el país de origen como en el exterior; por otro lado, se debe precisar que cerca de 90 países conservan una política de régimen cambiario que se relaciona en especial con el dólar estadounidense (Ahumada, 2016). La adopción de la dolarización es conveniente para aquellos países que presentan problemas en la política monetaria. Sin embargo, algunos autores afirman que la dolarización no es conveniente para Ecuador ya que esta crea inestabilidad económica y crisis (Onur Tas, 2015). Según la explicación se afirma que el beneficio de adoptar una moneda extranjera es la estabilización de los precios. En efecto el Ecuador presentaba crisis en la parte económica y financiera durante los años 90 y para enfrentar las dificultades implementó en el año 2000 el dólar estadounidense siendo el Banco Central el autorizado de canjear la moneda sucre por el dólar. De acuerdo a lo investigado se sintetiza que el Banco Central de México aplicó como estrategia un proceso de esterilización para contrarrestar el impacto de la oferta monetaria. Esta aplicación de esterilización la emplea el Banco Central de un país cuando la moneda se deprecia con el fin de contrarrestar la oferta monetaria, misma que es influyente en la economía de un país (Rodríguez, 2015). Por otro lado, refieren que para controlar los precios es necesario que exista la unión monetaria de manera que esta permita a través de la política fiscal dar paso al mejoramiento de la economía. Se considera unión monetaria cuando entre países sean estos dos o más se realizan transacciones en una misma moneda compartiendo una política monetaria en común.

Referente a Ecuador los autores Domínguez & Caria han señalado, que para proteger la dolarización el Ex Presidente Rafael Correa generó algunas limitaciones a las importaciones y salidas de divisas mediante la adopción de nuevos aranceles y el control rígido de procesos de calidad a los productos, así mismo en el año 2015 debido a la apreciación del dólar y la acelerada caída del precio del petróleo, se implantaron salvaguardias temporales a 2800 subpartidas descritas en la resolución 011 para equilibrar la balanza de pagos y evitar un impacto en la economía; por lo que, los porcentajes arancelarios eran entre 5% y 45% para aquellas importaciones a consumos, materia prima y los bienes de capital (Domínguez, 2016). Por otra parte, existen tres tipos de dolarización

que cumplen diferentes funciones de acuerdo con su aplicación como son: la dolarización parcial, semioficial y oficial, y para ejemplificar los conceptos se describen de manera detallada en el siguiente apartado. La dolarización parcial es adoptada cuando se acoge una moneda de forma parcial, y lo clasifican en tres sectores como: dolarización de transacciones, de precios; y financiera (Castillo, 2009). De igual manera, estos autores definen los tres sectores de la siguiente manera: primero, la dolarización denominada de transacciones se refiere a que ambas monedas crean beneficio al consumidor; segundo, la dolarización de precios aplica la terminología exógena ya que externamente se establecen los precios; y, tercero la dolarización financiera que aplica al realizar transacciones financieras con moneda local y moneda extranjera (Castillo, 2009). Hay que hacer notar que otro autor menciona que la dolarización parcial es una particularidad de aquellos países que presentan una pequeña economía abierta (Salas, 2011). Sin embargo los autores León & Herault señalan que en la actualidad los países latinoamericanos han optado por implementar una dolarización de forma parcial evitando que la moneda doméstica no pierda en su totalidad las funciones que ejecuta (Zambrano, 2019).

Figura 3

Los sucres



El cuadro precedente nos muestra algunos hechos. Con los Estados Unidos, país que es el principal socio comercial del Ecuador, todavía tenemos una ventaja remanente de la sobre devaluación, del 6%. Pero el 43% de las exportaciones a ese país es petróleo, el cual no es sensible al tipo de cambio real, y la mayor parte de las demás exportaciones no compiten con la producción local de ese país, aunque si con las de otros países.

De manera similar, el proceso de apreciación del tipo de cambio real con los países de la zona del Euro, debido a la apreciación de este frente al dólar que ha tornado lugar entre 2002 y 2003, apenas nos ha dado una ventaja cambiaria con Italia y España de 3 y 2 por ciento, aunque con Alemania todavía mantenemos una desventaja de 9%. Las deficiencias importantes se dan con Colombia, Perú, Chile y Japón, con respecto a cuyas monedas el Ecuador tiene una sobrevaluación que va entre 13 y 25 por ciento, lo cual hace una diferencia en el comercio. No se dispone de datos exactos sobre la situación con respecto a China y algunos otros países asiáticos los cuales, frente a la depreciación del dólar ante el Euro y el Yen, han mantenido su paridad con el Dólar Americana, a pesar de que sus circunstancias económicas y de comercio debieron haberles llevado a apreciar sus

monedas frente a la moneda americana. Esto equivale a una devaluación efectiva, que abarata sus productos y encarece los nuestros (Davalos, 2014).

La dolarización y el sector financiero en Ecuador

Los últimos años de la década de los noventa estuvieron caracterizados por altas tasas de inflación y de interés, fuertes depreciaciones cambiarias y corridas bancarias. Bajo el régimen de dolarización la inflación disminuyó, los premios de riesgo bajaron y, cuando la crisis bancaria finalizó, los depósitos en el sistema financiero volvieron a su tendencia creciente. Sin embargo, los depósitos sólo llegaron a su nivel pre-crisis en 2004. La dolarización también estabilizó las expectativas y contribuyó al decrecimiento de las tasas de interés. (Ontaneda, 2017)

Figura 4

Tabla

Tabla 1: Indicadores económicos de Ecuador				
Variable	1990-1999	2000-2011	1999	2011
PIB per cápita (dólares de 2005)	2.719	3.002	2.637	3.449
Crecimiento del PIB (% anual)	2.3	4.2	-4.7	7.9
Inflación	39.9	13.5	60.7	5.4
Comercio internacional (% PIB)	44.9	56.7	49.2	64.5
Crédito doméstico al sector privado (% PIB)	17.7	22.5	22.4	28.3
Depósitos bancarios (% PIB)	18.9	22.9	22.9	30.4
Tasa de interés activa*	45.6	11.6	17.4	8.2
Tipo de cambio nominal (sucres por dólar)	4,129		18,287	

* Para los años 2007-2011, la tasa de interés corresponde al promedio de la tasa de interés activa referencial.
 Fuente: Banco Central del Ecuador, Banco Mundial

Nota. La Tabla muestra algunos indicadores económicos del Ecuador.

Es importante tener en cuenta que bajo el sistema de dolarización el sistema bancario se vio obligado a atravesar profundos cambios debido a que perdió la capacidad de realizar operaciones cambiarias, las cuales constituían una de las principales fuentes de ingresos antes del año 2000. Así, la intermediación pasó a ser la principal actividad financiera en dolarización. Además, debido a las consecuencias de la inadecuada supervisión bancaria, entre 1999 y 2001, la regulación y supervisión bancaria fueron fortalecidas mediante una serie de regulaciones orientadas al enfoque de riesgos globales y una supervisión consolidada (Dávila, 2002).

Como se mencionó anteriormente, una de las principales implicaciones de la dolarización en el sector financiero es la ausencia de un prestamista de última instancia. Esta limitación se ha visto atenuada mediante el establecimiento de las reservas internacionales de libre disponibilidad y el Fondo de Liquidez. Además, por motivos de precaución, cada institución a nivel individual ha mantenido fondos voluntariamente para tener la liquidez suficiente. Sin embargo, mantener altos niveles de liquidez implica un costo de oportunidad significativo y no permitió al sistema bancario disminuir las tasas de interés activas, restringiendo la expansión del crédito, por lo menos en los primeros años de la dolarización (Banco Central del Ecuador, 2010).

Durante la segunda mitad de la década de los 2000, se implementaron ciertas regulaciones y leyes con el fin de reforzar el sistema financiero. Las principales regulaciones limitan el costo máximo del crédito, diseñan una red de seguridad financiera y permitieron al Banco Central del Ecuador (BCE)

invertir en la banca pública.

El efecto inmediato de la regulación del costo máximo del crédito fue una reducción de la tasa de interés activa referencial comercial, la cual pasó de 14.76% a 10.72% entre agosto y diciembre de 2007 (Banco Central del Ecuador, 2008). En diciembre de 2008, la Ley para la Creación de la Red de Seguridad Financiera estableció el Fondo de Liquidez y un esquema de seguro de depósitos. Dicho fondo se alimenta de contribuciones del propio sistema financiero privado y tiene el objetivo de reducir los costos de oportunidad asociados con mantener altos niveles de liquidez a nivel individual. Finalmente, en 2009 se decidió permitir la inversión doméstica de las reservas internacionales para incrementar la liquidez de la economía. En la práctica, el BCE tiene la posibilidad de invertir su exceso de liquidez en títulos emitidos por la banca pública, la cual debe usar los recursos para incrementar el crédito productivo. Todas estas regulaciones tienen implicaciones en la profundización financiera (Ontaneda, 2017)

La dolarización para muchos representa una camisa de fuerza en la actualidad por no tener la posibilidad de emitir dinero que ayude a soportar los externos, como los que se vivieron en la crisis de 2008, o como el que puede haber.

Los fundamentos que manejan algunos economistas para plantear que la dolarización es, o fue una medida política y no técnica, está claro que el presidente de ese entonces, Jamil Mahuad, enfrentaba una situación política bastante caótica y luego de muchas presiones de técnicos y empresarios se optó por la dolarización; esta opción se la tomó de repente, o sea no hubo análisis, ni un estudio a profundidad, fue más una medida de emergencia, una forma de salvar el momento, entonces desde ese punto de vista, si es cierto fue una medida política.

La dolarización lo que causó a muy corto plazo fue la reducción de la inflación. La inflación estaba en niveles muy altos en el 98 y el 99; para el 2000 todavía estuvo alta incluso hemos tenido cifras de deflaciones por debajo de los dos dígitos, es decir, por debajo del 10% lo cual significa una deflación relativamente manejable. (Rodríguez X. O., 2011)

Mientras en los Estados Unidos cualquier empresa puede obtener crédito de largo plazo. Para financiar inversión productiva o vivienda, al 8% anual; y en Colombia se consigue en dólares al 9% y en pesos al 18%; las tasas vigentes en el Ecuador resultan absurdamente altas, especialmente para un país dolarizado y, actualmente, de baja inflación.

El gobierno ha contribuido también al mantenimiento del alto nivel de tasas de interés, por su permanente colocación de bonos y otros papeles de deuda pública interna, a tasas que han fluctuado alrededor del 14.5%. Esto ha traído como consecuencia que la competitividad de las empresas de producción ecuatorianas también se vea disminuida por el alto precio del dinero.

Pero hay un factor que conspira aún más en el mismo sentido: la restricción del crédito. Como fue mencionado antes, las empresas ecuatorianas han entrado en la dolarización con un nivel de endeudamiento alto: 60% en la relación deuda total sobre activos totales, a diciembre del 2002. En estas circunstancias, teniendo que enfrentar un mercado recesivo, altos costos de producción, fuerte competencia internacional y tipo de cambio sobrevaluado, las empresas habrían requerido créditos nuevos, y para reestructuración de pasivos, en condiciones apropiadas para las circunstancias. En

lugar de eso, la vigencia de las actuales normas de la Junta Bancaria y la Superintendencia de Bancos, la falta total de líneas de crédito de largo plazo y la ausencia de las instituciones estatales de crédito, hacen que la posición del aparato productivo sea de estrangulamiento financiero. Esta situación va a seguirse agravando en el futuro por la aplicación de normas, como las de Basilea que, siendo convenientes para el mejor funcionamiento del sistema financiero, son totalmente inoportunas para las condiciones actuales de las empresas de producción y de la ecofonía ecuatoriana.

La obligatoriedad de hacer provisiones que tienen los bancos, por mora en créditos concedidos, son muy estrictas, Como consecuencia de estas normas de provisiones referentes a morosidad, los clientes pasan a ser calificados en su crédito desde la categoría A hasta la E. Estas calificaciones, al constar en la Central de Riesgos de la Superintendencia de Bancos, condenan a las empresas que tengan cualquier incumplimiento a no poder recibir crédito de ningún banco o institución financiera, ya que tendrían que hacer las provisiones correspondientes, en case de otorgárselo.

Pero lo peor es que se ha llegado a calificar el “nivel de riesgo” par sector de actividad en el país y, como resultado de ella, hay sectores productivos enteros que simplemente no son sujetos de crédito, como el sector agrícola y, recientemente, el de la construcción. La operación de toda esta normativa trabajo de una manera perversa, por la coyuntura actual de la economía, y amenaza can quebrar a gran parte del sector productivo, can las terribles consecuencias que de ello se derivarían para la estabilidad del propio sistema financiero y de todo el país.

Capital humano y productividad

Justo en la cumbre de la era del conocimiento, el Ecuador, por lo menos durante estas últimas tres décadas y media, ha venido debilitando la calidad de su sistema de educación estatal, en todos los niveles. Un estudio de la Universidad de Harvard pone a la educación básica del Ecuador en el último lugar de 19 países latinoamericanos. Las consecuencias las estamos viviendo ya. La productividad promedio de la mano de obra ecuatoriana es, según estudios, de las más bajas de América Latina y, por lo tanto, mucha más baja que la de los trabajadores asiáticos, europeos y norteamericanos.

Para poner al Ecuador en capacidad de competir a través de productividad, su población debería recibir una educación transformada en nivel, en contenidos y en exigencia, para que así pueda tener la capacidad de asimilar y usar los conocimientos de punta que van generándose en el mundo actual; adquirir una actitud frente al trabajo basada en la responsabilidad, esfuerzo, honradez, persistencia y creatividad; y, eventualmente, convertir al ecuatoriano no solo en un buen adaptador sino en generador de conocimiento.

La educación tiene que ser complementada por una verdadera transformación en las áreas de nutrición, salubridad y salud pública.

Estos dos campos vitales para la calidad de los recursos humanos del Ecuador: salud y educación, han recibido el embate de la politización más vergonzosa de sus gremios y adolecido de la falta de importancia de parte de los gobiernos, en las últimas tres décadas.

Finalmente, pero no por eso de menor importancia, está el gigantesco esfuerzo que debe hacer el Ecuador en cuanto a capacitación, en todos los niveles: laboral, técnico y gerencial. Este es el único

modo de mejorar la calificación de toda nuestra mano de obra actual. Algo se ha adelantado con la operación del Consejo Nacional de Capacitación, pero este es un programa todavía muy limitado, poco visionario. (Guevara, 2004)

¿Qué efectos ha tenido la dolarización ecuatoriana? ¿Qué predicciones negativas había sobre ella

La dolarización ha detenido la operación del Efecto Cantillon en el Ecuador. Es decir, los políticos locales no pueden diluir el valor de los ahorros y salarios, el poder adquisitivo que se pierde es porque va a parar a manos de grupos bien conectados con el Estado. La inflación disminuyó de 95% en el año 1999 a una de 4,15% en 2014. Pero en su momento la idea de dolarizar la economía ecuatoriana recibió una oposición virulenta de parte de ciertos sectores empresariales, financieros e intelectuales. (Carpio, 2015)

Figura 5

El dólar



¿Qué se decía en contra de la dolarización?

Se decía que la pobreza estaba aumentando por la dolarización, sin embargo, esta predicción fue falsa. Durante de la dolarización y de forma más rápida entre 2000 y 2007 la pobreza ha estado disminuyendo en el Ecuador. Luego de la crisis de 1999, el 52,18% de la población estaba sumida en la pobreza y el 20,10% en la indigencia. El año 2016, la pobreza urbana fue de 14,93% y la rural al 16,99% (BBC Mundo, 2014). Si la dolarización fuese negativa, la pobreza debería estar aumentando. O debía reducirse más rápidamente con el gobierno que ha intervenido más tiempo en la historia del poder ejecutivo para supuestamente ayudar a reducirla. En realidad, la dolarización es un esquema que permite a la gente trabajar en paz y a un país lo hace su gente, no los políticos.

Conclusiones

Cambiar oficialmente la moneda doméstica de un país por una divisa más estable tiene un sinnúmero de implicaciones. La dolarización oficial y la profundización financiera tuvo una importancia para el crecimiento económico de nuestro país, incluso, se impulsó la ampliación financiera al ser una señal de un cambio irreversible hasta el momento, luego de 19 años. Controlar la inflación, eliminar el riesgo cambiario y promover reformas financieras son acciones que el gobierno ha implementado para mantener esta moneda y la economía.

Sin embargo, este sistema también implica perder el papel de prestamista de última instancia, lo cual induce a las instituciones financieras a mantener altos niveles de liquidez, incrementando el costo de la intermediación financiera por no tener la autoridad de impresión de la moneda.

Recalquemos que comprar dólares para la circulación nacional implica un costo muy elevado, por ello el gobierno anterior intentó implantar el dinero electrónico, para empezar a sustituir el dinero físico y así ahorrar millones de dólares en este, sin embargo, la falta de continuidad e interés de la población ha hecho de este proyecto fracase, siguiendo con la inversión de dinero físico y gastos elevados.

Actualmente nuestro país ya tiene 19 años con la dolarización y la población está totalmente acostumbrada y maneja la moneda a la perfección. Si bien es cierto, a sus inicios fue un cambio lleno de problemas, dolor y pérdidas para unos y beneficiosos para otros, no consideramos que volver a cambiar de moneda nacional mejore la economía del país, más bien, nos llevaría en retroceso.

Referencias bibliográficas

- Ahumada, C. (2016). *El papel internacional del dólar versus el euro en el siglo XXI*. Obtenido de Economía UNAM: <https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.08.003>.
- Banco Central del Ecuador. (2008). *Memoria Anual del Banco Central del Ecuador*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/>
- Banco Central del Ecuador. (2010). Obtenido de La Economía Ecuatoriana Luego de 10 Años de Dolarización: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/Dolarizacion10años.pdf>
- BBC Mundo. (2014). *Diez años de dolarización en Ecuador*. Obtenido de http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2010/01/100108_0053_dolarizacion_ecuador_jaw.shtml
- Carpio, J. F. (2015). *Universidad San Francisco de Quito Blog*. Obtenido de Econ101: <http://econ101.usfq.edu.ec/2015/01/dolarizacion-2-Juan-Fernando-Carpio.html>
- Castillo, P. M. (2009). Documento de Trabajo. *Un modelo de equilibrio general con dolarización para la Economía Peruana*. Perú.
- Davalos, M. (2014). *EL SISTEMA FORJA ELEMENTOS PARA UNA POSIBLE CRISIS*. Quito.
- Dávila, M. (2002). Análisis de la crisis financiera ecuatoriana período 1995-2002.
- De los Santos, V. H. (2016). Sostenibilidad fiscal. *Prioridad en la agenda de transformaciones del modelo económico cubano*.
- Domínguez, R. &. (2016). *Ecuador en la trampa de la renta media*. Obtenido de Problemas del Desarrollo: <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2016.10.004>.
- Figuroa, J. G. (2014). El enfoque de las reglas fiscales ante la discrecionalidad de la política pública.

Economía Informa, 50-62.

- Guevara, M. D. (2004). *La dolarización en Ecuador ensayo y crisis*. Quito: Ediciones ABYA-YALA .
- Larrea, C. (2014). La dolarización y el desarrollo humano en el Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 6.
- Ontaneda, D. (2017). Cuestiones Económicas Vol. 27. 27. ECUADOR: https://www.bce.fin.ec/cuestiones_economicas/images/PDFS/2017/No1/El%20impacto%20de%20la%20dolarizaci%C3%B3n%20oficial%20en%20la%20profundizaci%C3%B3n%20financiera%20en%20Ecuador.pdf.
- Onur Tas, B. K. (2015). *Efectos de la dolarización oficial en una pequeña economía abierta: .* Obtenido de El caso de Ecuador. Investigación Económica: [https://doi.org/10.1016/S0185-1667\(15\)30008-4](https://doi.org/10.1016/S0185-1667(15)30008-4).
- Rodríguez, V. (2015). Límites de la estabilidad cambiaria de México. *Revista Problemas del Desarrollo*, 49-74.
- Rodríguez, X. O. (2011). *Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*. Obtenido de El impacto de la dolarización en la economía ecuatoriana, once años después de su implementación: El impacto de la dolarización en la economía
- Salas, J. (2011). Estimación bayesiana de un modelo de pequeña economía abierta con dolarización parcial. *Revista de Estudios Económicos*, 41-62.
- Zambrano, J. C. (31 de 01 de 2019). *El impacto de la dolarización en el sistema económico: Caso Ecuador 2000- 2016*. <https://186.46.160.238/index.php/ECASinergia/article/view/1109>.